



**Аналитическая справка  
о проведении предметной диагностики среди учителей истории Пермского  
района Пермского края**

Предметная диагностика по истории являлась частью экспертных семинаров, посвященных вопросам методической готовности педагогов к подготовке обучающихся и реализации итоговых аттестационных процедур в формате ОГЭ, ЕГЭ. Учителям были предложены задания, составленные в формате ОГЭ и ЕГЭ (новая модель 2022) по истории. Данные процедуры проводились в Пермском районе с целью выявления уровня содержательной компетентности педагога, оценки их готовности к подготовке обучающихся 9-х и 11-х классов к итоговым аттестационным мероприятиям.

Актуальность данной диагностики связана с тем, что в настоящее время в районе растет доля учащихся, которые не достигают необходимого минимума или имеют низкий результат при сдачи ОГЭ и ЕГЭ. В ходе диагностики планировалось получить объективную информацию о состоянии качества предметных знаний и умений учителей, определить проблемные зоны, требующие организации целенаправленной педагогической работы над ними в процессе профессионального роста педагогов.

Предметная диагностика учителей истории проводилась в 2 этапа. На первом этапе педагогам были предложены диагностические материалы, составленные с учетом проверки выполнения заданий 1 части ОГЭ и ЕГЭ с кратким ответом, в онлайн режиме на платформе Google форма. На втором этапе предметная диагностика составлена на основе КИМ ОГЭ и ЕГЭ для проверки умения педагогов выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности с развернутыми ответами.

В предметной диагностике 1 этапа приняли участие 38 учителей истории из 18 ОУ района. Из Лобановской СОШ прошли тестирование 5 учителей истории. Из Култаевской, Юго-Камской- 4 педагога. Из Фроловской, Савинской- 3 педагога, Мулянской, Сылвинской, Нижнемуллинской, Конзаводской, Платошинской- 2 учителя, из остальных школ по одному учителю истории.

На первом этапе диагностики было предложено выполнить 18 заданий, ответы на которые записывались в виде последовательности цифр или слова (словосочетания). Время на выполнение задания- 45 минут. Максимальный первичный балл за выполненные задания составил 47 баллов. Диапазон качества выполнения учителями заданий 1 части составил от 34 - до 47 баллов.

Таблица 1.

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения учителями |
|-----------------|---|---------------------------|------------------------------|
| 1               | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / умение определять последовательность событий              | Б                         | 90%                          |
| 2               | Знание дат VIII – начало XXI в. / умение устанавливать соответствие   | Б                         | 100%                         |
| 3               | Определение терминов (множественный выбор) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)                   | Б                         | 54%                          |
| 4               | Определение терминов по нескольким признакам по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)                 | Б                         | 79%                          |
| 5               | Знание основных фактов, процессов, явлений по истории VIII – начало XXI в. (задание на установление соответствия)                           | Б                         | 94%                          |
| 6               | Работа с текстовым историческим источником VIII в. – 1914 г. (задание на установление соответствия)   | Б                         | 86%                          |
| 7               | Систематизация исторической информации (множественный выбор) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | П                         | 81%                          |
| 8               | Знание основных фактов, процессов, явлений 1941–1945 гг. (задание на заполнение пропусков в предложениях)                                   | Б                         | 78%                          |

| № задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Процент выполнения учителями |
|-----------------|--|---------------------------|------------------------------|
| 1               | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / умение определять последовательность событий   | Б                         | 90%                          |
| 9               | Знание исторических деятелей (VIII – начало XXI в.) (задание на установление соответствия)   | Б                         | 81%                          |
| 10              | Работа с текстовым историческим источником 1914–2012 гг. (краткий ответ в виде слова, словосочетания)  | Б                         | 100%                         |
| 11              | Работа с исторической картой (схемой) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)   | Б                         | 77%                          |
| 12              | Работа с исторической картой (схемой) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)   | Б                         | 92%                          |
| 13              | Работа с исторической картой (схемой) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)   | Б                         | 96%                          |
| 14              | Работа с исторической картой (схемой) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)   | П                         | 37%                          |
| 15              | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России VIII – начало XXI в. (задание на установление соответствия)   | Б                         | 90%                          |
| 16              | Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.  | Б                         | 58%                          |
| 17              | Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.  | Б                         | 69%                          |
| 18              | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) | П                         | 86%                          |

Высокий процент выполнения заданий (80% и выше) был продемонстрирован по большинству показателей (11 заданий). Это в основном задания на знание и умение соотносить два множества дат, фактов, деятелей и пр., умение работать с историческим источником. Средний уровень (от 60 до 80%) показан по 4 заданиям: на работу с терминами, заполнение предложений по теме Великая Отечественная война. Низкий уровень (от 36 до 60%) по 3 заданиям

на множественный выбор (термины, работа с картой, анализ иллюстративного материала).

На втором этапе в диагностических мероприятиях приняли участие 32 учителя истории из 17 ОУ. Из Лобановской школы- 4 педагога. По 3 учителя из Савинской и Кондратовской школ. Усть-Качкинской, Фроловской, Култаевской, Бго-Камской, Козаводской- 2 человека. Из остальных школ по 1 человеку.

Задания второго этапа предметной диагностики проводились в реальном времени, на выполнение задания было предложено 45 минут. Учителям предлагалось выполнить 11 заданий с развернутым ответом в формате современной модели ЕГЭ и ОГЭ. Максимальный первичный балл составил 27 баллов. Диапазон качества выполнения учителями заданий 1 части составил от 6- до 25 баллов. Ни один учитель не справился полностью с заданиями второй части.

Таблица 2.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения учителями |
|---------------------|---|---------------------------|------------------------------|
| 1                   | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника   | П                         | 79%                          |
| 2                   | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов  | Б                         | 63%                          |
| 3                   | Работа с изображениями  | П                         | 29%                          |
| 4                   | Работа с изображениями  | П                         | 19%                          |
| 5                   | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации (по теме Великая Отечественная война ) | П                         | 54%                          |
| 6                   | Умение использовать принципы причинноследственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов     | В                         | 13%                          |
| 7                   | Знание исторических понятий, умение их использовать   | П                         | 60%                          |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Процент выполнения учителями |
|---------------------|---|---------------------------|------------------------------|
| 1                   | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника                                     | П                         | 79%                          |
| 8                   | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (история России и зарубежных стран) | В                         | 7%                           |
| 9                   | Знание исторических событий, умение находить ошибки в тексте  | Б                         | 79%                          |
| 10                  | Умение использовать исторические факты для аргументации в ходе дискуссии  | П                         | 44%                          |
| 11                  | Решение исторической задачи   | Б                         | 77%                          |

Анализ выполнения всех заданий КИМ ЕГЭ по истории демонстрирует успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания при формулировании развернутых ответов. Ни одно из заданий не выполнено в среднем на 80 и выше баллов. Чуть меньше половины справились с заданиями на средний балл от 60 до 80 баллов (по 5 заданиям: работа с письменными источниками, решение исторических задач). Это в основном задания, которые были в старой модели ОГЭ и ЕГЭ, уже освоенные педагогами. Низкая степень выполнения заданий характерна для нового формата ЕГЭ 2022 г. : 17,18,19.

Таким образом, среднестатистические данные таблиц показывают, что самый низкий процент выполнения заданий базового уровня (выполняемость чуть более 50 процентов от количества участников диагностики) на определение терминов (множественный выбор) и работу с иллюстрациями. Наименьший процент выполнения задания повышенного уровня сложности также при работе с изображениями. Серьезная проблема с выполнением заданий высокого уровня сложности (с процентом выполнения задания- ниже 10), на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (история России и зарубежных стран, 19 задание в нумерации ЕГЭ 2022) (задание 8).

Наибольший процент участников экзамена справился с двумя заданиями базового уровня- 100% (Работа с текстовым историческим источником 1914–2012 гг. (краткий ответ в виде слова, словосочетания и Знание дат VIII – начало XXI в. /

умение устанавливать соответствие) Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по заданиям на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран).

Задания базового и повышенного уровня проверяющие предметное знание, в целом, успешно выполнены учителями. Однако задания т.н. «деятельностного типа» выполняются педагогами в зависимости от формата задания. Освоенные формы заданий, длительное время используемые для итоговой аттестации выполняются очень хорошо (поиск исторической информации в источниках разного типа, анализ иллюстративного материала, работа с исторической картой (схемой), задания на знание событий с множественным выбором, а также задания на знание синхронности истории России и зарубежных стран (установление последовательности) выполнены несколько лучше, чем новые задания проверяющие те же умения (например, работа с изображением во 2 части, синхронизация истории России и зарубежных стран).

#### *Адресные рекомендации.*

Необходимо усилить подготовку учителей истории Пермского района по тематическим блокам: работа с картой (задание 14 1 этапа диагностики — процент выполнения 37%), работа с иллюстрациями/изображениями (задание 16-1 этапа- 54%, задание 3,4 — второго этапа диагностики- процент выполнения лишь 19% и 29%), задания на умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание 8 и 9 2 этапа диагностики- процент выполнения 44% (истории России), 7%- аргументация для России и зарубежных стран), умение устанавливать причинно-следственные связи (задание 6- процент выполнения- 13%), работа с понятиями ( задание 3 - 1 части диагностики- множественный выбор- 54% выполнения, задание 7- 2 части диагностики- 60% выполнения). Особое внимание стоит уделить заданиям нового формата ЕГЭ 2022.

Данные материалы могут быть рекомендованы для определения учителями истории индивидуального образовательного маршрута профессионального роста педагога.